

R O M Â N I A
JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂȘĂUD
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. IBa/3531 din 06.03.2017

PROCES - VERBAL
încheiat astăzi, 03 martie 2017, în ședința extraordinară a
Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 03 martie 2017 se desfășoară în sala de ședințe a Palatului Administrativ al Județului Bistrița-Năsăud, începând cu ora 12⁰⁰. Prin Dispoziția Președintelui nr. 39 din 28.02.2017 privind convocarea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în ședință extraordinară la data de 03 martie 2017, orele 12⁰⁰, consilierii județeni au fost convocați în scris, prin invitație, telefonic și prin mass-media.

Anunțul cu privire la proiectul ordinii de zi a fost afișat la sediul instituției și pe site-ul www.portalbn.ro.

*

În sală sunt prezenți 28 consilieri județeni conform listei de prezență.

De la ședință lipsesc: doamna consilier județean Moldovan Doris Gabriela și domnii consilieri județeni Forai Mihael Simion și Marc Vasile.

Este prezentă la ședință domnișoara Mica Oprea - Secretarul județului și domnul Florin - Grigore Moldovan - Administratorul public al județului Bistrița-Năsăud.

*

Au fost invitate și se află prezente în sală persoane din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud: domnul Cioarbă Iulian Teofil - director executiv, domnul Săplăcan Radu - arhitect șef, domnul Toniuc Alexandru Marian - director executiv, doamna Borș Crina Alexandrina - director executiv, domnul Borgovan Lucian - șef serviciu, doamna Ana Jurje - șef serviciu, doamna Moldovan Nicoleta - consilier superior, doamna Palade Ionela Crina - consilier principal, domnul Dragotă Ciprian-Nicușor - consilier asistent, doamna Nemeș GrațIELA - director Cabinet președinte, domnul Ivan Bogdan - consilier președinte.

*

(Ora 12:01)

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Sărut mâinile, bună ziua stimați colegi. Mulțumesc pentru prezență.

Din totalul de 31 de consilieri județeni sunt prezenți 28, fiind astfel îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței.

Proiectul ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și a sumelor alocate din cote defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2017 și a estimărilor pentru anii 2018-2020.

Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

2. Răspuns la Plângerea prealabilă nr. 13211/20.02.2017, formulată de Municipiul Bistrița, înregistrată la Consiliul Județean Bistrița-Năsăud cu nr. IX/2652/20.02.2017, împotriva Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 16/25.01.2017 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea prevederilor art. 9, alin. (1), lit. c) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul de Mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Dacă sunt intervenții din partea dumneavoastră la Ordinea de zi? Dacă nu deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 28 de voturi "pentru", proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

Vă mulțumesc.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte -

1. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și a sumelor alocate din cote defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2017 și a estimărilor pentru anii 2018-2020.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Fechete Ioan: - consilier județean -

Cu unanimitate, aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Giurgiuca Flaviu-Ioan: - consilier județean –

Aviz favorabil cu 5 voturi pentru și două abțineri.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Comisia de cultură, vă rog avizul.

Cîrcu Mirela Maria: - consilier județean –

Aviz favorabil cu 5 voturi pentru și unul împotriva.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Comisia de urbanism, avizul.

Săsărman Monica: - consilier județean -

În cadrul comisiei de urbanism, trebuie să fac precizarea că a fost formulat un amendament care viza majorarea sumelor pentru unitatea administrativ teritorială Miceștii de Câmpie, având în vedere dificultățile financiare cu care se confruntă această unitate administrativ teritorială. Amendamentul însă, nu a întrunit numărul de voturi pentru a putea fi aprobat în cadrul comisiei. Supunându-se la vot proiectul prezentat de către ..., în forma prezentată de către inițiator, avizul a fost favorabil cu 4 voturi pentru și 3 abțineri.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Da. Intervenții?

Domnule consilier Curteanu, vă rog.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean -

Mulțumesc domnule președinte. La fel ca și în mandatul trecut, văd că și în mandatul acesta, la tipul acesta de proiecte de hotărâre, se pune problema existenței unor criterii. De la personalul de specialitate, de la domnul director executiv Cioarbă, am înțeles că există criterii, numai aceste criterii ar trebui transparentizate domnule președinte, puse la dispoziția publicului pentru ca toată lumea să știe care e matricea în care încadrăm sumele atunci când încercăm să le repartizăm pe unități administrativ teritoriale. Eu cred că asta ar fi de făcut pe parcursul acestui mandat, cred că și în momentul de față ar fi trebuit să avem niște criterii transparente și acesta este comentariul pe care îl fac la acest proiect de hotărâre și la toate proiectele de hotărâre care vor viza repartizări de sume. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Da. Domnul Florean, vă rog.

Florean Ovidiu-Iosif: - consilier județean -

Mulțumesc, domnule președinte.

Am înțeles că unul dintre criteriile după care s-au făcut aceste alocări, se raportează la numărul de locuitori din fiecare localitate. În contextul în care Feldru este comuna cu cel mai mare număr de locuitori din județ, cred că este impropriu să primească mai puțin de un sfert decât celelalte comune care urmează, respectiv Prundu Bârgăului și Maieru. Și vă rog, criteriile acestea să fie stabilite pe criterii ... după o logică administrativă, nu după o logică politică.

Vă mulțumesc mult.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Da. Mulțumesc. Alte intervenții?

Dacă nu sunt alte intervenții.

Domnule consilier Curteanu, partea covârșitoare a repartizării acestor sume este făcută de o formulă extrem de complicată pe care încă nu am reușit să o înțeleg până la capăt, de către un calculator, la fiecare

administrație financiară, care are în vedere foarte multe elemente acolo, de la suprafață, populație, încasări, amenzi, venituri, e o formulă foarte complicată.

Legiuitorul a stabilit ca 20% din suma totală să vină în plenul consiliilor județene, ca partea umană, nu calculatorul, să poată face o abordare și să echilibreze, să corecteze lucrurile care le face doar o formulă matematică.

Eu împreună cu colegii mei, am mai încercat, am făcut și noi o formulă care pe alocuri ne-a reglementat treburi, în alte locuri ne producea aberații, și atunci după aplicarea formulei noastre cu tot executivul de specialitate al consiliului județean, luând în calcul doar repartizarea sumelor de la finanțe, lucru la care am avut acces, am încercat cumva să vă propun acest proiect de hotărâre cu sumele respective.

Lucrurile în permanență sunt perfectibile, eu cred că facem un lucru corect, încercând să abordăm în acest mod lucrurile. Banii de fiecare dată ar fi nevoie de mai mulți.

Legat de propunerea sau de întrebarea domnului consilier Florean, vreau să fac doar o simplă precizare. Că dacă se uita și pe anexa pe care am publicat-o exact pentru o analiză corectă a cetățenilor, care v-a parvenit și dumneavoastră, comuna Feldru care are aproximativ o populație egală cu comuna Maieru, diferență de ceva zeci de persoane, primește de la finanțe 21 de miliarde și de la consiliul județean o sută de mii de lei, adică încă un miliard de lei vechi. În total ar fi 22 de miliarde. Comuna Maieru care este de aceeași mărime cu Feldru, primește de la finanțe zece miliarde și ceva, plus patru sute cincizeci de mii de la consiliul județean, ajunge până în cincisprezece miliarde. Deci rămâne o diferență în favoarea comunei Feldru de 7 miliarde de lei vechi. Sigur, în mod normal ar fi trebuit să vin să vă propun zero la comuna Feldru și mai era zero și prin alte părți a anumitor comune, care pe aceea formulă primesc sume foarte mari. Le aveți publicate pe site-ul consiliului județean și în toată presa, le-am văzut ieri publicate, și anexa de la finanțe și puteți să faceți niște comparații. Cu precizarea încă o dată, că toate lucrurile sunt perfectibile și se mai poate lucra pentru a îmbunătăți aceste formule.

Mi-aș fi dorit, doamna președintă Săsărman ca astăzi, chiar dacă nu ați întrunit majoritatea în comisie, să propun aprobarea amendamentului dumneavoastră, nu o pot face dintr-un singur motiv: pentru că din păcate propunerea dumneavoastră cu diminuarea sumelor de la Rebra care în momentul de față, în urma intemperiilor de la începutul lunii februarie și a blocajelor de acolo, a ghețurilor, care au rupt podul care este singurul acces la școală și în momentul de față toți copiii din Rebra învață în diferite spații din incinta primăriei sau din alte zone, pentru că nu mai au acces la școală. Oricum suma nu poate rezolva aproape nimic și alegerea nu-i cea mai potrivită cu comuna Rebra, care are cea mai mare nevoie de bani în momentul de față. Pe lângă sprijinul care îl acordăm noi, să vedem cum poate să repare ce are de reparat acolo, să poată să aibă din nou acces copiii la școală, împreună cu domnul primar Ștefan Danci, am avut o discuție și cu

vicepremierul. O să vedem dacă prin Programul Național de Dezvoltare Locală sau din fondul de rezervă nu ne poate aloca ceva bani de urgență, pentru că e vorba de vreo 14-15 miliarde valoarea pagubelor produse de inundații.

Și îmi pare rău că pentru 1 martie, așa un gest de venire a primăverii, nu pot fi de acord cu propunerea dumneavoastră. Eu am încercat și anul trecut să ajutăm comuna Micești, încercăm și anul acesta într-un anumit fel și sigur, mi-aș fi dorit să avem resurse financiare mai mari, dar sper să putem să ajutăm comunitatea cu alte tipuri de proiecte care să degreveze bugetul local.

L-am văzut pe domnul primar la întâlnirea cu doamna Viceprim-ministru și nu ne-a sesizat nici o problemă a comunei Micești. Bănuiesc că dacă mai existau probleme financiare ale comunei Micești domnul primar le-ar fi ridicat în întâlnirea cu Vice-premierul Sevil Shhaideh.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Am mizat pe faptul că le cunoașteți dumneavoastră în detaliu.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Păi nici nu mi-a mai atras atenția că le are în continuare, să le ridic eu, că le ridicam. Da o să urmărim și împreună cu dumneavoastră o să fim aproape și de comuna Micești, cum încercăm să fim aproape și de toate celelalte.

Cu permisiunea dumneavoastră, fiind epuizate intervențiile la proiectul nr. 1, deschidem procedura de vot, vă rog să votați, în varianta propusă de executiv.

Cu 23 de voturi "pentru", un vot împotriva și 4 abțineri, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc frumos.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte -

2. Răspuns la Plângerea prealabilă nr. 13211/20.02.2017, formulată de Municipiul Bistrița, înregistrată la Consiliul Județean Bistrița-Năsăud cu nr. IX/2652/20.02.2017, împotriva Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 16/25.01.2017 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea prevederilor art. 9, alin. (1), lit. c) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul de Mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Fechete Ioan: - consilier județean -

Comisia a votat pentru menținerea hotărârii consiliului județean, cu unanimitate de voturi.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Giurgiuca Flaviu-Ioan: - consilier județean -

Aviz favorabil, cu 6 voturi pentru și un vot împotriva.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Săsărman Monica: - consilier județean -

Comisia de urbanism a votat pentru respingerea Plângerii prealabile și implicit menținerea Hotărârii Consiliului Județean nr. 16/2017.

O scurtă motivare...

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Vă rog.

Săsărman Monica: - consilier județean -

... care a stat la baza soluției, se referă la situația specială în care ne aflăm noi, și când spun acest lucru mă refer la faptul că operatorul nostru de transport-colectare, este pe o perioadă temporară. Astfel încât, fiind pe o perioadă temporară, nu are încheiate contracte cu fiecare cetățean și avem astfel instituită o taxă de salubritate, taxă pe care fiecare UAT o plătește acestui operator și taxă pe care și-o recuperează de la populație. Prin urmare, având în vedere această situație specială și pentru noi era imposibil să formulăm sau să abordăm problematica din punctul de vedere al unui tarif mixt, așa cum am arătat în luna ianuarie. După ce vom avea desemnat în urma licitației operatorul de colectare transport deșeurii se poate regândi întreaga procedură și întreaga modalitate în care vom da curs dispozițiilor din ordonanța respectivă, care instituie obligativitatea de a plăti cei 80 de lei/tonă.

Referitor la quantum, quantumul este cel stabilit de către Guvernul României. Noi nu putem influența quantumul acestei taxe de mediu care a fost percepută în baza unor acte ale guvernului. Pentru aceste considerente, am considerat că ..., am opinat că trebuie să respingem Plângerea prealabilă.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Mulțumesc, doamna președintă.

Am spus-o și atunci când a fost adoptată hotărârea, o mai întăresc și acum. Colegii mei din aparatul de specialitate au analizat foarte serios, s-au gândit foarte mult care este modalitatea prin care noi putem să punem în aplicare acea decizie a Guvernului. Cred că a fost una dintre motivările lor, aceeași pe care și dumneavoastră o aduceți astăzi ca argument în respingerea Plângerii prealabile.

Ca un element de noutate, această problemă a fost ridicată de colegii mei la întâlnirea cu doamna Viceprim-ministru. Decizia Guvernului este una foarte clară, de a nu accepta sub nici o formă și doamna Viceprim-ministru Sevil Shhaideh, în calitate de Ministrul al Dezvoltării Regionale a Administrației Publice și Fondurilor Europene, a spus că a avizat Ordonanța de Urgență a Guvernului care urmează să fie adoptată, cu precizările foarte clare ca aceste costuri să nu ajungă sub nici o formă în tarif la populație. Explicându-ne că i se pare total incorect ca o astfel de taxă penalizatoare să ajungă la populație și Guvernul, Ministerul Mediului trebuie să găsească soluții de a ajunge la poluator.

Și, cred că în direcția aceasta se vor duce, sigur, eu mi-aș dori foarte mult să preluăm modele de succes ale altor țări. Cum este, de exemplu, Germania și la toate hipermarketurile sunt acele instalații speciale în care în schimbul a câțiva cenți, se pot depune aceste deșeuri, mai ales cele din plastic, care provoacă cele mai mari probleme.

În momentul de față e într-o variantă, aproape de final, această ordonanță care va reglementa foarte clar cine va fi cel care va suporta această taxă. Colegii mei, în urma discuțiilor cu ei, ne-au făcut această propunere, care eu am venit și am adus-o în fața dumneavoastră. Pentru că noi avem obligația ca entitate administrativă, aveam obligația, ca să rezolvăm acest lucru, între perioada 1 ianuarie 2017, de când ordonanța își producea efecte până când... până când, printr-un alt act legislativ lucrurile se reglementează cu mult mai concret decât sunt în această ordonanță.

Am primit această Plângere prealabilă, îi dăm acest răspuns, sigur fiecare dintre autoritățile locale au dreptul legal de ași exprima dezacordul cu hotărârea noastră. Hotărârea noastră era cea care avea în vedere în primul rând cetățeanul. Adică nu ne puteam permite să punem în cârca cetățeanului încă o taxă în plus și mi-aș dori foarte mult ca această taxă să ajungă la cel care produce poluarea și care face bani din acele ambalaje de diferite feluri.

Alte intervenții? Da, vă rog domnul Florean.

Florean Ovidiu-Iosif: - consilier județean -

Mulțumesc, domnule președinte.

Am primit azi dimineață la nouă fără zece, Plângerea prealabilă, pe care a făcut-o primăria. Mie mi se pare pertinentă și o să citesc un pic din ea, domnul primar spune: în primul rând acest text este nelegal...

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Am citit Plângerea, domnule Florean.

Florean Ovidiu-Iosif: - consilier județean -

Ok.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Nu ne faceți lectură. Spuneți-vă punctul de vedere, vă rog.

Florean Ovidiu-Iosif: - consilier județean -

Părerea mea este că puteam să nu ajungem în situația în care suntem acum, dacă s-ar fi respectat una dintre prevederile actului managerial, cea referitoare la funcția preventivă. Noi avem deșeuri, avem sistemul acesta conceput să se selecteze deșeurile și din păcate le aruncăm toate acolo la grămadă și facem ... facem ce s-a întâmplat. În Hotărârea Consiliului Județean nr. 16 din 25.01.2017 se încalcă un principiu de drept care spune că legea dispune numai pentru viitor, ea nu poate avea putere retroactivă. Hotărârea s-a dat în 25 ianuarie și spune la art. 1 că începând cu data de 1 ianuarie se aplică treaba aceasta. Eu știu că va fi un proces, etapa cu plângerile este doar o etapă intermediară, vreau să vă rog foarte mult ca pe viitor să preveniți să mai ajungă instituția, consiliul județean, în procese cu alte instituții sau cu alte societăți. Mulțumesc mult.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da. Pentru buna informare a colegilor noștri și a cetățenilor, acest răspuns este publicat cel târziu de ieri, nu de azi dimineață pe site. Dacă nu știți să deschideți site-ul consiliului județean, o să rog pe unul dintre colegii mei să vă ajute să intrați pe site-ul consiliului județean și să vedeți documentele, dacă le-ați luat numai de dimineață. Doi, ele au fost publicate și de către toată presa din județ care au fost interesați de acest subiect. Trei, e adevărat ... e adevărat, că hotărârea a fost dată în 25 ianuarie, nu este retroactivă, privește viitorul, deconturile se fac după finalul lunii și în luna Poftim?

Tintean Ioan: - vicepreședinte –

25 ianuarie...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

... 25 ianuarie și prevede luna februarie, domnule consilier, deci nu are efect retroactiv și nu vociferati că nu sunteți la cafea. Aici sunteți la consiliul județean, eu v-am ascultat și dumneavoastră ascultați.

Și trei, m-aș bucura foarte mult, pentru că vă văd foarte implicat în problemele comunității și a cetățenilor și cred că o să deveniți un model de consilier județean pentru reprezentarea cetățenilor. Am văzut că aveți și destul timp liber, poate inițiați un proiect pilot de conștientizare a cetățenilor care să îl experimentați în prima fază personal, pe o scară de bloc, pe o stradă, pe un grup de case și pe urmă eu vă asigur, că după ce ne arătați succesul conștientizării cetățenilor pentru colectare selectivă, primul care îl preia și pe urmă îl implementează după dumneavoastră, într-o zonă în care o decidem cu toții aicea și împreună cu toți consilierii județeni ne vom implica în conștientizarea cetățenilor pentru colectare selectivă.

Această taxă de 80 de lei este o taxă pecuniară, pusă de către Comisia europeană, pentru că România nu a reușit să-și respecte angajamentele. Această taxă, din păcate, va crește cu câte 50%, an de an până când România își va atinge țintele de colectare selectivă.

Vă mulțumesc pentru intervenții.

Deschidem procedura de vot, vă rog să votați....

Curteanu Eugen-Dicones: - consilier județean -

Nu se mai poate discuta?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Ietați-mă domnule Curteanu, vă rog. Am întrebat, nu am crezut că vreți să mai interveniți încă o dată, vă rog să o faceți. Da.

Curteanu Eugen-Dicones: - consilier județean -

Da mulțumesc. Foarte scurt. Bine, nu se poate vorbi la microfon dar nu e nici un fel de problemă. Foarte pe scurt domnule președinte, trebuia să mai adăugați și punctul 4 în luarea dumneavoastră de cuvânt. Țin minte că în luna ianuarie la sesizarea noastră că e impardonabil ca atare taxă să se reflecte în costurile fiecărei unități administrativ teritoriale, ați spus că într-o săptămână guvernul va reglementa această chestiune.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Așa mă informase domnul vicepreședinte Țintean.

Curteanu Eugen-Dicones: - consilier județean -

E în regulă, domnul vicepreședinte Țintean poate să-și asume lucrurile acestea, dar înțeleg că lucrurile sunt pe un făgaș cât de cât normal la nivel guvernamental și că vom avea această reglementare. Pe mine mă interesează în cât timp? Dacă aveți informații de felul acesta.....

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Când o să ajung prim-ministru o să vă spun cam în cât timp o să i-a guvernul o decizie.

Nu mai risc, am informația aceasta de miercuri, dar nu mai risc să mai fac încă o comunicare publică pe subiectul acesta. Domnul vicepreședinte Țintean o să vă răspundă, dânsul are informațiile de la sursă.

Curteanu Eugen-Dicones: - consilier județean -

E perfect, le aștept cu nerăbdare. În ceea ce privește principiul poluatorul plătește, la care ați făcut referire, e interesant cum va găsi guvernul o soluție atâta vreme cât fiecare dintre noi chiar și în sensul legii actuale, e poluator, de o anvergură mai mare sau mai mică. Implicit costurile se vor regăsi undeva. Undeva însemnând bugete locale, buget județean sau chiar în buzunarul cetățeanului. Nu știu cum veți agrementa toate aceste lucruri. Rămîne să vedem.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Domnule Curteanu, nu sunt specialist în subiectul acesta și nu va fi la latitudinea executivului consiliului județean să găsească aceste soluții. E o reglementare națională. Eu cred, pe modelele de succes din alte țări ale Uniunii Europene, cred că pot fi preluate, analizate și implementate și în România.

Domnule Țintean, vă rog.

Țintean Ioan: - vicepreședinte –

Da. Nu vroiam să intervin, dar totuși trebuie să facem două precizări. Una, distinși colegi, să mă surprindă atitudinea domnului Florean, care e alături de mine și de ceilalți ..., suntem proprietari. Să luați apărarea într-un mod nefiresc mi se pare, pentru că interesul nostru este să explicăm cetățenilor ce înseamnă această taxă și care devine exigibilă pentru luna ianuarie, cu 1 ianuarie și că dacă n-o făceam, eram buni de plată, pentru că mediul, fondul de mediu ar fi putut să vină să pună sechestru pe conturile proprietarului Centrului de management, aceasta este una.

În loc să facem efort să clarificăm, că de fapt ea nu trebuie privită ca o taxă, ea trebuie privită mai mult ca o penalitate pentru cei care nu-și ating țintele de reciclare. Și spre curiozitatea mea, distinși colegi, am întrebat un primar cât gunoi menajer a dat anul trecut spre Centrul de management? Urmenișul, că l-am prins azi dimineață pe aici. Și a spus, 120 de tone. Adică undeva mai mult de 12 tone pe lună.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Mai exact 10.

Tintean Ioan: - vicepreședinte -

... 10, din care, ținta ar fi fost după proiectul ordonanței 20% pentru anul 2017. Atâta este ținta, 20%. Deci, din 10 tone, 2 tone trebuia să facă reciclare. Dacă nu face reciclarea decât pe o tonă, distinsa primărie ar trebui să plătească 80 de lei pentru o tonă și ne speriem că mare minune se întâmplă cu această taxă. Prin urmare, penalitatea trebuie pusă în sarcina celui care nu-și face treaba, deci a operatorului, fără echivoc, pentru că operatorul trebuie să vină cu utilaje de specialitate, cu putere de specialitate, cu saci colorați așa cum s-a mai spus la început și dacă își face treaba bine și UAT-ul nu pune umărul și spune poluatorul, adică cetățeanul nu respectă ceea ce cere operatorul, atunci suntem îndreptățiți să penalizăm unitatea administrativă. Dacă nu, plătește cel care nu-și face treaba, adică operatorul.

Așa că lucrurile sunt foarte clare și pe mine mă surprinde, pentru că doamna viceprim-ministru ne-a precizat la întâlnirea cu primarii că a dat avizul, în calitate de vice-premier și ministru pe această ordonanță și, și dânsa spunea... Eu, am vorbit și eu cu domnul vicepremier Constantin și mi-a spus 100% joi intră. N-a intrat. Acuma l-am sunat, chiar înainte de a intra în ședință, mi-a răspuns. Probabil că o să aflați de ce ... știu precis, știe și domnul președinte, că se duc lupte acerbe între operatori, că practic fac front comun și ei insistă să plătească UAT-urile. Da. Din punctul de vedere al modului cum este propusă pentru noi este foarte clar, adică operatorii care colectează și transportă trebuie să-și facă treaba. Da nu este nici o mare minune pentru 2017, că va apăsa atât de grav pe umerii noștri. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte -

Vot pentru respingerea Plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Cu 27 de voturi "pentru", și un vot împotriva Plângerea prealabilă a fost respinsă și se menține Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 16/25.01.2017.

Vă mulțumesc și vă doresc o după-masă și un sfârșit de săptămână plăcut.

*

Declar ședința închisă. (Ora 12²⁹)

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal

PREȘEDINTE,
EMIL RADU MOLDOVAN

Emil Radu Moldovan



SECRETARUL JUDEȚULUI,
MICA OPREA

Mica Oprea

Întocmit: Consilier principal, Palade Ionela Crina

Verificat: Șef serviciu, Ana Jurje

Palade Ionela Crina
Ana Jurje